



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

**ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ DE GRADUAÇÃO DA
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO – UFERSA, NO ANO
DE DOIS MIL E DEZESSETE.**

1 Aos oito dias do mês de maio do ano de dois mil e dezessete, às oito horas e trinta
2 minutos, na Sala de Reuniões da PROGRAD, prédio da Reitoria, reuniu-se o Comitê de
3 Graduação da Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA, sob a Presidência
4 do Pró-Reitor de Graduação, **Rodrigo Nogueira de Codes**. Estiveram presentes:
5 **Rodrigo Nogueira de Codes, José Luiz Sousa Lima, Ady Canário de Souza**
6 **Estevão, Manoel Reginaldo Fernandes, Adrian José Molina Rugama, Sueldes de**
7 **Araújo, Manoel Denis Costa Ferreira, Wesley de Oliveira Santos, Celeneh Rocha**
8 **de Castro, Manoel Januário da Silva Júnior** (representante da Comissão de
9 elaboração da Minuta de Colegiado de Curso). Membros com falta justificada:
10 **Valdenize Lopes do Nascimento, Gerciane Maria da Costa Oliveira, Leonardo**
11 **Fernandes França, Valdemir Praxedes da Silva Neto. PAUTA: Primeiro ponto:**
12 **Deliberação sobre Minuta de Resolução do Colegiado de Curso; Segundo ponto:**
13 **Revisão da Minuta de Resolução que regulamenta o Processo de Avaliação dos cursos**
14 **de graduação na modalidade presencial; Terceiro ponto: Outras ocorrências. Verificada**
15 **a existência de quórum legal, o Presidente do Comitê, Rodrigo Nogueira de Codes, leu**
16 **as justificativas de ausência que foram aprovadas por unanimidade. Declarou aberta a**
17 **reunião, fez a leitura da pauta e pôs em discussão. Em votação, foi aprovada por**
18 **unanimidade. No primeiro ponto, a discussão foi retomada a partir do capítulo IV,**
19 **artigo 15. Adrian José Molina Rugama questionou sobre a expressão “dentre outras”,**
20 **no caput do artigo. O professor Manoel Januário da Silva Júnior, representante da**
21 **comissão que elaborou a minuta, explicou que ela foi inserida para situações que não**
22 **estejam elencadas nas atribuições. Adrian José Molina Rugama argumentou que isso**
23 **pode acarretar situações ambíguas e que se as atribuições estão elencadas não havia**
24 **necessidade. Ady Canário de Souza Estevão sugeriu substituir por “demais**
25 **dispositivos regimentais da instituição”. Em votação, foi aprovada com uma abstenção,**
26 **a proposta de Adrian José Molina Rugama, de retirada da expressão. O inciso I não**
27 **foi modificado. No inciso II, Adrian José Molina Rugama questionou sobre essa**
28 **proposição de que os planos de ensino sejam analisados pelo colegiado. Já que isso**
29 **afeta a autonomia do professor. Manoel Januário da Silva Júnior falou que não**
30 **lembra mais como foi feita a discussão na comissão. Adrian José Molina Rugama**
31 **questionou se são planos de disciplinas ou programa geral de disciplina. Rodrigo**
32 **Nogueira de Codes sugeriu que os programas de disciplinas passem pelo colegiado de**
33 **curso e que nesse fluxo tenha um parecer da biblioteca para que não se corra o risco de**
34 **não haver bibliografia disponível, por exemplo. Sueldes de Araújo falou que não é a**
35 **favor de que haja esse parecer da biblioteca. Que seja feita essa conferência pelo próprio**
36 **colegiado de curso. Propôs também que quando se formasse uma comissão para definir**
37 **PPC fossem apresentadas as atas dessas discussões. Rodrigo Nogueira de Codes**
38 **explicou que já é cobrado, mas sugeriu transferir essa sugestão para outras ocorrências.**
39 **Foi aprovado por unanimidade alterar o conceito de Programa Geral de Disciplina para**
40 **Programa Geral de Componente Curricular. No inciso III, Sueldes de Araújo**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

41 questionou sobre o vocábulo “Interdisciplinaridade”, por ser uma expressão fechada.
42 **Sueldes de Araújo** sugeriu retirar esse inciso. **Ady Canário de Souza Estevão** sugeriu
43 retirar apenas a palavra “interdisciplinaridade”. Posta em votação, essa proposta foi
44 aprovada com uma abstenção. O inciso IV será mantido como está. No inciso V foi
45 sugerido trocar “homologar” por “apreciar”. **Sueldes de Araújo** falou que seria melhor
46 “homologar” para que fosse dada mais ênfase a essa atribuição do colegiado. **Wesley de**
47 **Oliveira Santos** propôs que se permanecer “homologar” incluir no final respeitando o
48 estabelecido pela assembleia departamental. **Ady Canário de Souza Estevão** observou
49 que caberia ao colegiado ter acesso a esses horários e propor os horários das disciplinas.
50 **Rodrigo Nogueira de Codes** sugeriu que homologar não seria adequado, seria melhor
51 utilizar apreciar. Essa proposta foi aprovada por unanimidade. No inciso VI foi decidido
52 acrescentar “do curso” depois de questões acadêmicas. O inciso VII, **Manoel Januário**
53 **da Silva Júnior**, propôs retirar por já está contido no VI. Em votação, foi aprovada a
54 retirada do inciso, por unanimidade. Os incisos VIII, IX, X, XI foram mantidos como
55 estavam. No inciso XII foi aprovado trocar o vocábulo “disciplina” por “componente
56 curricular” em todo o documento. O artigo 16 será mantido na sua totalidade. Passou-se
57 a discutir o capítulo V. No artigo 17, inciso I, **Sueldes de Araújo** sugeriu estabelecer
58 em apenas uma reunião por semestre e se necessário reunir-se extraordinariamente.
59 **Manoel Januário da Silva Júnior** argumentou que pela nova conjuntura do estatuto, o
60 ideal seria que as reuniões antecedessem as reuniões do conselho de centro. **Sueldes de**
61 **Araújo** retirou sua proposta e o inciso manteve-se como estava. No inciso II, **Ady**
62 **Canário de Souza Estevão** sugeriu revisar esse termo “presidente” e usar
63 “presidência”. No Parágrafo primeiro foi aprovada a mudança de quarenta e oito para
64 vinte e quatro horas. Os Parágrafos segundo e terceiro serão mantidos. O artigo 18 será
65 mantido sem alterações. No parágrafo primeiro do artigo 19 foi aprovada, por
66 unanimidade, a mudança dos vocábulos “poderão” por “deverão”, “as mesmas” por
67 “essas”, “membros” por “integrantes presentes”. No parágrafo segundo foi aprovada por
68 unanimidade a seguinte redação: “As atas do Colegiado, após sua aprovação serão
69 arquivadas na Coordenação do Curso, devendo ser disponibilizadas na página do curso
70 na internet”. Passou-se à discussão do Capítulo VI. O artigo 20 foi mantido, já o artigo
71 21 foi sugerido e aprovado que passasse a ser o parágrafo primeiro do artigo 20,
72 modificando a questão das justificativas de ausência que serão “por escrito, com
73 imediata convocação do suplente” e o parágrafo único passasse a ser o segundo, com a
74 seguinte redação: “As justificativas de ausência serão apreciadas pelo Colegiado”. O
75 artigo 22 (que passa a ser o 21) mantém-se. Foi sugerido alterar em todo o documento o
76 vocábulo “membro” por “conselheiro”. O restante do documento que compreende os
77 artigos 23, 24, 25 e 26 foram mantidos como estavam. Em seguida, o presidente do
78 Comitê, **Rodrigo Nogueira de Codes** explicou sobre o segundo ponto - Revisão da
79 Minuta de Resolução que regulamenta o Processo de Avaliação dos cursos de graduação
80 na modalidade presencial. Segundo ele, essa minuta já tinha sido discutida e aprovada
81 pelo Comitê, mas fez algumas observações que gostaria que fossem apreciadas
82 novamente. A sua sugestão seria que fossem colocadas para discussão novamente,
83 devido às demandas surgidas depois dessa aprovação pelo comitê. Essa sugestão foi
84 aprovada. No terceiro ponto, o presidente do Comitê, **Rodrigo Nogueira de Codes**
85 explicou sobre a mobilidade acadêmica que poderia ser colocada simultaneamente, mas
86 com regulamentação e que está sendo preparada uma minuta sobre o assunto para que

