



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

**ATA DA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ DE GRADUAÇÃO DA
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO NO ANO DE DOIS
MIL E DEZOITO.**

1 Aos três dias do mês de julho do ano de dois mil e dezoito, às oito horas e trinta
2 minutos, na sala de videoconferência da PROPPG, reuniu-se o Comitê de Graduação da
3 Universidade Federal Rural do Semi-Árido – Ufersa, sob a Presidência da Pró-
4 Reitora Adjunta de Graduação, **Luciana Angélica da Silva Nunes**. Estiveram
5 presentes: **Luciana Angélica da Silva Nunes, Maria de Lourdes Fernandes de**
6 **Medeiros, Júlio César Pereira Barbosa, Manoel Reginaldo Fernandes, Adrian José**
7 **Molina Rugama, Luciana Vieira de Paiva, Joselito Medeiros de Freitas**
8 **Cavalcante, Manoel Denis Costa Ferreira, Wesley de Oliveira Santos, Celeneh**
9 **Rocha de Castro**. Membros com falta justificada: **Gerciane Maria da Costa Oliveira,**
10 **Leonardo Fernandes França, Sueldes de Araújo**. Servidores (as) convidados (as):
11 **Maria Ghisleny de Paiva Brasil e Isabelle Pinheiro Fagundes**. Verificada a
12 existência de quórum legal, **Luciana Angélica da Silva Nunes** fez a leitura da seguinte
13 Pauta: **Primeiro ponto:** Deliberação sobre o PPC de Licenciatura em Letras Libras,
14 Câmpus Caraúbas; **Segundo ponto:** Deliberação sobre a inserção de ponto de corte no
15 SISU; **Terceiro ponto:** Deliberação sobre a Minuta de Resolução sobre o TCC; **Quarto**
16 **ponto:** Outras ocorrências. Em discussão, **Luciana Vieira de Paiva** sugeriu que o
17 primeiro ponto passasse a ser o terceiro, pois tinha consulta médica com seu filho às dez
18 horas e gostaria de participar da discussão dos outros dois pontos. **Celeneh Rocha de**
19 **Castro** discordou e sugeriu que se fosse para alterar, que o primeiro ponto passasse a
20 ser o segundo. A presidente do Comitê, **Luciana Angélica da Silva Nunes** pôs em
21 votação a proposta de mudança de posição do primeiro ponto. Essa proposição não foi
22 aprovada, tendo um voto favorável, duas abstenções e a maioria foi contrária. Nesse
23 sentido, a pauta foi aprovada sem alterações. **Luciana Angélica da Silva Nunes**
24 apresentou para discussão o primeiro ponto, informando que já passou pelo Comitê,
25 mas diante do grande número de alterações voltou para discussão. **Celeneh Rocha de**
26 **Castro** falou sobre as alterações que foram feitas e apresentou algumas sugestões para
27 alterações. Dentre elas, sobre as práticas de estágios, na parte da carga horária que
28 faltam dez horas para que a resolução pertinente seja cumprida. Sobre a bibliografia
29 complementar no ementário não ultrapassar mais de cinco e não ser utilizada
30 bibliografia de dissertações e teses. Sobre estágio não obrigatório ter que estar contido
31 no PPC. **Adrian José Molina Rugama** perguntou se o membro do Comitê que fez
32 observações na outra reunião onde o PPC foi analisado tinha enviado alguma
33 observação para a comissão. **Maria Ghisleny de Paiva Brasil** respondeu que não.
34 **Adrian José Molina Rugama** solicitou que fosse mais bem explicado sobre as
35 disciplinas relacionadas à educação. Sobre a educação infantil ele acha que está
36 inconsistente e que devia ser mais embasada, mesmo que não seja o foco do curso.
37 Sobre as referências bibliográficas ele perguntou, caso seja necessário manter alguma
38 obra que não tenha na biblioteca se já foi tomada alguma providência para que essa obra
39 seja conseguida. **Isabelle Pinheiro Fagundes** explicou que o curso de Letras Libras era
40 um curso muito novo e que algumas obras não estavam disponíveis para compra pela



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

41 biblioteca. Foi sugerido registrar essas peculiaridades na parte do histórico. Em votação,
42 o PPC do curso de Letras Libras, câmpus Caraúbas foi aprovado com duas abstenções.
43 **Luciana Angélica da Silva Nunes** apresentou o segundo ponto para discussão.
44 Explicou sobre essa questão do critério de ponto de corte no SISU, disse que foi feito
45 um estudo a nível nacional e a nível local sobre esse assunto. Em seguida, apresentou os
46 dados coletados sobre os ingressantes atuais na UFERSA. **Adrian José Molina**
47 **Rugama** falou que nas discussões dos Centros já existe o questionamento sobre o nível
48 de aprendizado dos ingressantes por não haver esse critério. E concorda com essa
49 proposição, apresentando vários exemplos para corroborar sua posição. **Luciana**
50 **Angélica da Silva Nunes** explicou que as universidades adotam esse critério do ponto
51 de corte de forma geral e não por curso. **Luciana Vieira de Paiva** falou que ficava feliz
52 com essa proposição, pois já vinha sugerindo isso há algum tempo. Alertou sobre a
53 questão dos recursos nos primeiros dez anos serem baseados na entrada de alunos e
54 depois disso serem contados pelo número de formandos e como a maioria dos cursos já
55 está chegando aos dez anos, isso poderá influenciar consideravelmente nos recursos
56 para a universidade. **Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante** perguntou se tinha como
57 saber pelo estudo realizado qual teria sido a menor nota de ingressante. **Luciana**
58 **Angélica da Silva Nunes** falou que não tem esse número agora, mas relatou que está
59 existindo uma discrepância muito grande em relação à ampla concorrência e as cotas.
60 **Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante** perguntou se haverá um crescimento nessa
61 nota ao longo do tempo. **Luciana Angélica da Silva Nunes** respondeu que a princípio
62 só estão fazendo um estudo e que teria que levar em consideração o alinhamento do
63 calendário com as outras universidades, o que aumentaria a concorrência. **Luciana**
64 **Vieira de Paiva** sugeriu que seja feito um estudo baseado também na entrada do
65 segundo semestre para verificar melhor o padrão. **Wesley de Oliveira Santos** falou que
66 concorda com o posicionamento dos colegas, pois verifica-se que os ingressantes
67 acabam entrando num curso que não querem apenas para entrar de qualquer forma.
68 **Júlio Cesar Pereira Barbosa** falou que acha que deva começar devagar, mas que seja
69 aumentado ao longo do tempo para que se ganhe mais qualidade. Lembrou sobre o não
70 preenchimento de vagas que pode ocorrer, mas salientou que isso de preencher todas as
71 vagas pode ser um engodo porque a qualidade acaba sendo baixa. **Celeneh Rocha de**
72 **Castro** pediu para que não seguissem por esse caminho de analisar a qualidade do
73 nosso aluno comparando cotista e ampla concorrência. Isso é um problema da educação
74 básica, ela é que deve ser melhorada, com a colaboração de uma ação mais efetiva da
75 universidade. **Luciana Angélica da Silva Nunes** solicitou que fosse votado o
76 posicionamento do Comitê em relação a essa proposição. **Maria de Lourdes**
77 **Fernandes de Medeiros** sugeriu que haja mais reflexão em relação às colocações dos
78 professores sobre o nível dos ingressantes. **Adrian José Molina Rugama** sugeriu que
79 fosse acrescentado mais um semestre ao estudo. Em votação, foi aprovado com uma
80 abstenção, que seja acrescentado mais estudo e seja levado ao CONSEPE. **Luciana**
81 **Vieira de Paiva** pediu para se retirar. **Luciana Angélica da Silva Nunes** apresentou o
82 terceiro ponto da pauta para discussão. A resolução de Trabalho de Conclusão de Curso
83 foi discutida a partir do artigo onze. **Adrian José Molina Rugama** propôs que, a
84 análise sobre a adequação dos TCCs de acordo com as áreas de atuação, seja feita pelo
85 colegiado. Em votação, a proposta foi aprovada com duas abstenções e um voto
86 contrário. **Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante** questionou sobre o



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

- 133 **Presidente:**
134 Luciana Angélica da Silva Nunes _____
135 **Representante do COMFOR**
136 Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros _____
137 **Representantes dos Centros:**
138 Júlio César Pereira Barbosa _____
139 Manoel Reginaldo Fernandes _____
140 Adrian José Molina Rugama _____
141 Luciana Vieira de Paiva _____
142 Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante _____
143 Manoel Denis Costa Ferreira _____
144 Wesley de Oliveira Santos _____
145 **Representante dos Técnicos Administrativos:**
146 Celeneh Rocha de Castro _____