



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

ATA DA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ DE GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO NO ANO DE DOIS MIL E DEZESSEIS.

1 Ao primeiro dia do mês de setembro do ano de dois mil e dezesseis, às treze horas e trinta
2 minutos, no Auditório do DCEN, reuniu-se o Comitê de Graduação da Universidade Federal
3 Rural do Semi-Árido – UFERSA, sob a Presidência da Pró-Reitora Adjunta de Graduação **Luciana**
4 **Angélica da Silva Nunes**. Estiveram presentes: a presidente do COMFOR - Comitê Gestor
5 Institucional de Formação Inicial e Continuada de Profissionais da Educação Básica **Maria De**
6 **Lourdes Fernandes de Medeiros**; a Coordenadora Geral do NEAD - Núcleo de Educação a
7 Distância **Valdenize Lopes do Nascimento**; os representantes dos Departamentos: **Carlos**
8 **Handrey Araújo Ferraz**, **Gerciane Maria da Costa Oliveira**, **Luís Morão Cabral Ferro**, **Adrian**
9 **José Molina Rugama**, **Leonardo Fernandes França**, **Sueldes de Araújo**; os representantes dos
10 Campi: **Valdemir Praxedes da Silva Neto**, **Marteson Cristiano dos Santos Camelo**; a
11 representante dos Técnicos Administrativos: **Celeneh Rocha de Castro**; a representante dos
12 estudantes: **Maeva Rênnua Silva Soares Araújo**. **PAUTA: Primeiro ponto:** Discussão sobre o
13 ingresso nos cursos de 2º ciclo; **Segundo ponto:** Deliberação e emissão de Parecer sobre
14 criação do curso de Engenharia de Materiais do Campus Caraúbas; **Terceiro ponto:**
15 Deliberação sobre os PPCs de Pedagogia – Campus Angicos; Engenharia da Computação –
16 Campus Pau dos Ferros e Engenharia de Materiais – Campus Caraúbas; **Quarto ponto:**
17 Definição de relator para o PPC de Ciência da Computação; **Quinto ponto:** Discussão conjunta
18 com a PROEC sobre processo de curricularização nos cursos de graduação; **Quinto ponto:**
19 Outras Ocorrências. Tendo constatado quórum legal, a Presidente Adjunta do Comitê **Luciana**
20 **Angélica da Silva Nunes** declarou aberta a reunião, fez a leitura da pauta e a colocou em
21 discussão, sugerindo a inversão do quinto ponto para o primeiro, justificando que os membros
22 do Comitê de Extensão já estavam presentes e que seria mais interessante discutir esse ponto
23 primeiro pois, os demais pontos não seria de interesse daquele comitê. O professor Morão
24 sugere retirar o primeiro ponto, pois não foi discutido nos Departamentos e que é contra a
25 prova para ingresso nos cursos de segundo ciclo, e que se recusa a aceitar qualquer tipo de
26 discriminação com esse tipo de seleção. A Presidente Luciana Angélica da Silva Nunes, explicou
27 que a proposta não tem seleção por prova; que foi discutida junto a categoria discente em
28 todos os Câmpus, bem como com os representantes do DCE, e que a decisão no Comitê não
29 impede a discussão da temática nos Departamentos. Então, sugere que se faça a votação para
30 a permanência ou não do ponto na pauta. Após votação, o resultado foi de nove votos a favor
31 da permanência do ponto, um voto contra e duas abstenções. Em seguida passou-se para a
32 segunda votação que se relaciona à inversão do quinto ponto para primeiro ponto. Resultando
33 em sete votos favoráveis, nenhum contrário e cinco abstenções. **PRIMEIRO PONTO:** A
34 Presidente Adjunta do Comitê **Luciana Angélica da Silva Nunes** deu início à discussão para
35 regulamentação da curricularização da extensão nos cursos de graduação informando que
36 esse será um trabalho desenvolvido conjuntamente com a PROEC, e repassando em seguida a
37 fala ao Pró-Reitor de Extensão, o professor Felipe Azevedo. Ele agradece a PROGRAD e ao
38 Comitê de Graduação pela discussão em conjunto e afirma que essa discussão tem como base
39 a Estratégia sete da Meta doze do Plano Nacional de Educação 2014-2024, que diz respeito a
40 assegurar, no mínimo, dez por cento do total de créditos curriculares exigidos para a
41 graduação em programas e projetos de extensão universitária, orientando sua ação,
42 prioritariamente, para áreas de grande pertinência social. O professor **Felipe de Azevedo Silva**
43 **Ribeiro** assegura que o Comitê de Extensão já iniciou as discussões juntamente com a UERN.



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

44 Diz que é uma temática bastante nova, no entanto, algumas IES já está com processo de
45 implantação bastante avançado, e apresenta a UFRJ como exemplo. O Pró-Reitor de extensão
46 **Felipe de Azevedo Silva Ribeiro** propõe a formação de uma comissão mista envolvendo os
47 dois Comitês para iniciar a elaboração de relatório envolvendo projetos, programas,
48 aproveitamento de carga horária etc. Em sua explicação o Pró-Reitor de Extensão **Felipe de**
49 **Azevedo Silva Ribeiro** diz não ser obrigatório o envolvimento imediato de todos os cursos,
50 pode-se iniciar pela adesão parcial de alguns cursos e, em seguida estende-se aos demais. O
51 professor **Luís Morão Cabral Ferro** questiona como envolver o aluno nesse projeto de
52 extensão. E professor **Leonardo Fernandes França** diz que se entrarmos nessa temática, já
53 estaríamos discutindo o que seria prerrogativa da comissão. A professora **Valdenize Lopes do**
54 **Nascimento** diz que não será uma meta fácil, mas os cursos a distância estão passando por
55 reformulações e propõe inserir esse aspecto nos PPCs. Encerradas as discussões o Pró-Reitor
56 de Extensão apresenta o nome dos membros do Comitê de Extensão que farão parte da
57 Comissão, sendo o professor Leonardo Augusto Casillo, a professora Maria do Socorro Ribeiro
58 Freire Nunes Cacho e a professora Daniela Faria Florencio. A professora **Valdenize Lopes do**
59 **Nascimento** lembra que já existem no Comitê de Graduação, os nomes definidos para essa
60 comissão. A assessora de Planejamento Pedagógico **Celeneh Rocha de Castro** confirma essa
61 informação e diz que os membros já haviam sido definidos anteriormente, sendo o professor
62 Luís Morão Cabral Ferro, a Pedagoga Maria de Lourdes Fernandes e a representante do Setor
63 Pedagógico Kézia Viana Gonçalves. **SEGUNDO PONTO:** A Presidente Adjunta do Comitê
64 **Luciana Angélica da Silva Nunes** inicia apresentando o histórico sobre as discussões do
65 ingresso de alunos em cursos de segundo ciclo. Explica a necessidade de alterar as regras
66 atuais em razão de diversos problemas constatados no decorrer do processo. A Pró-Reitora
67 Adjunta **Luciana Angélica da Silva Nunes** afirma que foram realizadas assembleias com os
68 alunos para discutir a proposta de alteração. As alterações foram aprovadas pelos alunos por
69 unanimidade. A Pró-Reitora afirmou ainda que, nos Câmpus Angicos e Caraúbas o auditório
70 estava lotado com a participação dos alunos, em Mossoró houve uma participação de mais ou
71 menos oitenta alunos e Pau dos Ferros, menos participativo. **Luciana Angélica da Silva Nunes**
72 informa que a proposta de minuta tem como objetivo iniciar as discussões. O professor **Luís**
73 **Morão Cabral Ferro** questiona porque não muda apenas o índice na atual resolução e deixa a
74 discussão para o regulamento. A Pró-Reitora **Luciana Angélica da Silva Nunes** informa que a
75 discussão envolve além do índice, a reserva de vagas também. O professor **Adrian José Molina**
76 **Rugama** questiona se os cursos de segundo ciclo são mantidos com recursos dos cursos de
77 primeiro ciclo. O professor **Sueldes Araújo** propõe que amadureça as discussões sobre a
78 minuta, e só depois se discuta no Comitê. O professor **Leonardo Fernandes França** propõe
79 encaminhar para os Conselhos de cursos e posteriormente para os Departamentos e, só assim,
80 retornaria para o Comitê de Graduação. O professor **Luís Morão Cabral Ferro** propõe passar
81 pela Procuradoria para esclarecer se não fere o princípio da escolha. As três propostas foram
82 colocadas em votação e foram aprovadas por unanimidade. **TERCEIRO PONTO:** A Presidente
83 Adjunta do Comitê **Luciana Angélica da Silva Nunes** informa que o Comitê de Graduação deve
84 emitir Parecer sobre a criação do curso de Engenharia de Materiais. O professor **Sueldes de**
85 **Araújo** informa que em função dos prazos, já não há mais possibilidade de aprovar o curso
86 para iniciar no próximo semestre, portanto, não há razão para pressa. A Pró-Reitora Adjunta
87 explica a necessidade de adequar o PPC as normas legais e propõe que o Parecer sobre a
88 criação do curso seja emitido apenas após a aprovação do PPC pelo Comitê de Graduação.
89 **QUARTO PONTO:** continuando as discussões sobre o curso de Engenharia de Materiais,



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

90 Assessora de Planejamento Pedagógico **Celeneh Rocha de Castro** explicou que o PPC de
91 Engenharia de Materiais já havia sido analisado pelo Comitê de Graduação em outras
92 oportunidades e, as alterações propostas pelo Comitê haviam sido atendidas parcialmente e
93 que, o projeto havia melhorado consideravelmente desde a primeira versão. Após análise da
94 última versão do projeto encaminhada pela Comissão de elaboração, a assessora pedagógica
95 **Celeneh Rocha de Castro** constatou a necessidade de alteração em alguns pontos e
96 apresentou o relatório que orienta tais alterações. Após leitura do relatório o Comitê deliberou
97 pela devolução do PPC para a comissão de elaboração fazer os ajustes necessários. A
98 Presidente **Luciana Angélica da Silva Nunes** convida o professor **Sueldes de Araújo** para
99 apresentar o Relatório sobre a análise do PPC do curso de Pedagogia. O professor **Sueldes de**
100 **Araújo** diz que a mudança é imensa e, que fez diversas propostas, tanto na mudança de
101 enfoque quanto na Estrutura Curricular. Dentre as diversas mudanças propostas, sugere retirar
102 o enfoque da educação de Jovens e Adultos, por compreender que o pedagogo deve ser
103 formado para atuar desde a educação infantil, anos iniciais até a educação de Jovens e
104 Adultos. Que o foco não deve ser exclusivo para EJA, pois restringe o campo de atuação.
105 Quanto a estrutura curricular, o professor **Sueldes de Araújo** apresenta um leque de
106 disciplinas que devem ser alteradas, dentre elas a Robótica transformando-a em disciplina
107 optativa. O professor **Luís Morão Cabral Ferro** discorda dessa mudança e propõe que Robótica
108 permaneça no currículo como disciplina obrigatória. Quanto as alterações propostas o
109 professor **Leonardo Fernandes França** diz que seria necessário ouvir a parte que elaborou o
110 projeto, pois por não fazer parte da área, não sente a vontade em aprovar um relatório com
111 mudanças tão profundas, sem ouvir o outro lado. A assessora pedagógica **Celeneh Rocha de**
112 **Castro** informa que a Coordenadora do curso de Pedagogia foi convidada a participar da
113 reunião, mas infelizmente não pode comparecer. O professor **Sueldes de Araújo** informa que
114 as alterações propostas foram feitas em conjunto com a comissão de elaboração do PPC
115 através de diversas diligências, bem como com o aval da Coordenadora do curso que o
116 nomeou como representante nessa reunião. O professor **Luís Morão Cabral Ferro** disse que a
117 avaliação apresentada no relatório não está de acordo com o checklist proposto e que o
118 mesmo está se sentindo perdido, não compreende as propostas e que está totalmente por
119 fora do horizonte dele. O professor **Sueldes de Araújo** diz que num parecer não há caixinha
120 fechada e que a contribuição é bastante rica. A Assessora de Planejamento Pedagógico
121 **Celeneh Rocha de Castro** questionou a divergência entre a compreensão de Núcleos
122 apresentada no PPC e as Diretrizes Curriculares Nacionais para formação de professores em
123 nível superior definida na Resolução CNE/CP nº 02/2015, bem como a carga horária definida
124 para cada um desses núcleos e, que o Parecer não apontou essa divergência. O professor
125 **Sueldes de Araújo** diz que realmente não apontou essa divergência em seu parecer e propõe
126 que **Celeneh Rocha** emita um parecer da PROGRAD destacando as divergências percebidas.
127 Assim, o Comitê delibera pela devolução do PPC a Comissão de elaboração juntamente com o
128 Parecer do relator **Sueldes de Araujo** e do Parecer da PROGRAD elaborado por **Celeneh Rocha**
129 **de Castro**. A Presidente **Luciana Angélica da Silva Nunes** retoma os trabalhos e convida o
130 professor **Marteson Cristiano dos Santos Camelo** para apresentar o relatório sobre o curso de
131 Engenharia de Materiais, do qual foi o relator. O professor **Marteson Cristiano dos Santos**
132 **Camelo** informa que o PPC não atende as Diretrizes definidas pelo Comitê de Graduação,
133 havendo a necessidade de adequação. Apesentou o Relatório destacando alguns pontos a
134 serem alterados pela comissão de elaboração. O Comitê delibera pela devolução do PPC a
135 comissão para ajustes de acordo com o Parecer do relator. **QUINTO PONTO:** A presidente da



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

136 Reunião **Luciana Angélica da Silva Nunes** informa que o relator da análise do PPC de Ciência
137 da Computação deve ser indicado entre os presentes e pergunta se há alguém que se
138 disponibiliza para essa relatoria. A professora **Valdenize Lopes do Nascimento** informa que
139 não há ninguém da área de computação e propõe que o professor **Valdemir Praxedes da Silva**
140 **Neto** seja o indicado, pois é o que mais se aproxima da área do curso de computação. A
141 Presidente consulta os presentes sobre a indicação que é aprovada por unanimidade. O
142 professor **Valdemir Praxedes da Silva Neto** agradece a confiança e assume a relatoria do curso
143 de Ciência da Computação. **SEXTO PONTO:** Nada mais havendo a discutir, a Presidente Adjunta
144 do Comitê **Luciana Angélica da Silva Nunes** agradeceu a presença de todos os membros e deu
145 por encerrada a reunião. E eu, **Celeneh Rocha de Castro**, Assessora de planejamento
146 pedagógico da PROGRAD, lavrei a presente ata, após ser lida e aprovada sem emendas, na
147 reunião do dia 05 de outubro de dois mil e dezesseis, segue assinada pela Presidente Adjunta
148 do Comitê de Graduação, pelos demais membros presentes a esta reunião e por mim.
149 XXX.

150 **Presidente:**

151 Luciana Angélica da Silva Nunes _____

152 **Representante do COMFOR:**

153 Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros _____

154 **Representante do NEAD:**

155 Valdenize Lopes do Nascimento _____

156 **Representante dos Departamentos:**

157 Carlos Handrey Araújo Ferraz – DCEN _____

158 Gerciane Maria da Costa Oliveira – DACS _____

159 Luís Morão Cabral Ferro – DCAT _____

160 Adrian José Molina Rugama – DCV _____

161 Leonardo Fernandes França – DCAN _____

162 Suelde de Araújo – DCETH/ANGICOS _____

163 **Representante do Campus Caraúbas:**

164 Valdemir Praxedes da Silva Neto _____

165 **Representante do Campus Pau dos Ferros:**

166 Marteson Cristiano dos Santos Camelo _____

167 **Representante dos Técnicos Administrativos:**

168 Celeneh Rocha de Castro _____

169 **Representante dos Estudantes:**

170 Maeva Rênnua Silva Soares Araújo _____