



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

**ATA DA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ DE GRADUAÇÃO  
DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO NO ANO DE DOIS  
MIL E DEZOITO.**

1 Aos três dias do mês de agosto do ano de dois mil e dezoito, às oito horas e trinta  
2 minutos, na sala dos conselhos, reuniu-se o Comitê de Graduação da Universidade  
3 Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA, sob a Presidência do Pró-Reitor de  
4 Graduação, **Rodrigo Nogueira de Codes**. Estiveram presentes: **Rodrigo Nogueira de**  
5 **Codes, Júlio César Pereira Barbosa, Manoel Reginaldo Fernandes, Adrian José**  
6 **Molina Rugama, Leonardo Fernandes França, Sueldes de Araújo, Manoel Denis**  
7 **Costa Ferreira, Wesley de Oliveira Santos, Celeneh Rocha de Castro**. Membros  
8 com falta justificada: **Gerciane Maria da Costa Oliveira, Ady Canário de Souza**  
9 **Estevão**. Servidores convidados: **Keila Regina Santana Fagundes, Jardel Dantas da**  
10 **Cunha**. Verificada a existência de quórum legal, o presidente do Comitê, **Rodrigo**  
11 **Nogueira de Codes** leu a seguinte pauta: **Primeiro ponto:** Deliberação sobre as Atas da  
12 3ª e 4ª Reuniões Ordinárias 2018; **Segundo ponto:** Deliberação sobre alteração de  
13 entrada do curso de Engenharia de Petróleo, desvinculando-se do Curso Interdisciplinar  
14 em Ciência e Tecnologia; **Terceiro ponto:** Deliberação sobre o Projeto Pedagógico do  
15 Curso de Engenharia de Petróleo; **Quarto ponto:** Deliberação sobre cronograma de  
16 reuniões para concluir o documento do Regulamento dos cursos de graduação; **Quinto**  
17 **ponto:** Deliberação sobre parecerista do PPC de Engenharia Mecânica do Câmpus  
18 Mossoró; **Sexto ponto:** Apresentação da estratégia para reavaliação dos artigos 12 a 17  
19 da Resolução sobre Avaliação da Aprendizagem; **Sétimo ponto:** Outras ocorrências.  
20 Em discussão, **Adrian José Molina Rugama** falou que no sexto ponto existiam alguns  
21 itens que vão contra as normas da instituição. Na nota de esclarecimento não cita que já  
22 foi discutido no CONSUNI e que ele já tomou uma decisão na quarta reunião ordinária,  
23 do dia dezoito de abril de dois mil e dezoito, de que a minuta de resolução sobre a  
24 avaliação da aprendizagem continuasse a ser discutida no CONSEPE. Sugeriu retirar de  
25 pauta, pois estava indo contra normas estabelecidas no Estatuto e no Regimento da  
26 universidade. **Rodrigo Nogueira de Codes** esclareceu que a reunião que foi suspensa  
27 será retomada em nova ocasião e que essa proposta visa somente esclarecer com o  
28 Comitê e depois encaminhar para a Secretaria dos Órgãos Colegiados. **Adrian José**  
29 **Molina Rugama** falou que seu questionamento se dava porque na ata estava aprovada a  
30 volta da discussão para o CONSEPE. **Sueldes de Araújo** falou que a Reitoria e a  
31 PROGRAD estão descumprindo uma deliberação do CONSUNI e isso pode ensejar até  
32 um impedimento do reitor e do pró-reitor de graduação. **Rodrigo Nogueira de Codes**  
33 esclareceu que o ponto não fala em deliberação, mas em apresentação de estratégia.  
34 **Leonardo Fernandes França** reforçou essa posição de retirar de pauta. **Wesley de**  
35 **Oliveira Santos** também reforçou a retirada de pauta. **Rodrigo Nogueira de Codes** pôs



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

36 em votação pela retirada de pauta, que foi aprovada com duas abstenções. Em seguida  
37 apresentou para discussão o primeiro ponto da pauta. Sobre a ata da terceira reunião  
38 ordinária, **Adrian José Molina Rugama** disse que nas linhas cinquenta e um e  
39 cinquenta e dois sobre levar em conta as diretrizes da EAD foi Valdenize Lopes do  
40 Nascimento que falou sobre isso e não ele. Então sugeriu retirar esse trecho. Sugeriu  
41 modificar nas linhas oitenta e três a oitenta e cinco, os termos “revê um complemento  
42 histórico da pratica pedagógica”. Celeneh Rocha de Castro explicou que revê poderia  
43 ser substituído por revisão. Falou também sobre a fala do professor Daniel Faustino está  
44 fora de contexto, sem nexos. Falou sobre os convidados estarem com assinatura na ata e  
45 isso não ser necessário. Diante disso, foi decidida a retirada da parte da assinatura.  
46 **Sueldes de Araújo** falou que na linha sessenta e dois tem sua fala sobre a disciplina  
47 Introdução a EAD não fazer parte como uma disciplina, mas que ele falou que não  
48 deveria “fazer parte naquele formato”. Não havendo mais nenhuma proposição de  
49 correção, a ata da terceira reunião ordinária foi posta em votação e aprovada por  
50 unanimidade, condicionada as alterações sugeridas. Em seguida foi posta em discussão  
51 a ata da quarta reunião ordinária. **Adrian José Molina Rugama** falou para substituir na  
52 linha dezesseis a palavra ficaram por ficarão. Foi explicado que estava correto, mas foi  
53 sugerido mudar. Na linha dezoito disse para acrescentar a expressão “resolução atual ou  
54 vigente”. **Leonardo Fernandes França** pediu para corrigir o trecho “citado que os  
55 cursos que não dispusessem de docentes com nível de mestrado pudessem fazer isso  
56 como exceção” e apagar o que vem depois disso. Na sequência colocar das linhas  
57 sessenta a sessenta e dois após a discussão do assunto, na linha cinquenta e cinco depois  
58 do comentário de Adrian José Molina Rugama. Na linha cinquenta e quatro mudar  
59 “pois” por “por”. Na linha cento e cinco, na fala de José Albenes sobre evitar as atas  
60 que não fossem entregues, acrescentar “atas”. Na linha oitenta e nove, **Leonardo**  
61 **Fernandes França** disse que a sua fala e a de Rodrigo Nogueira de Codes não tinha  
62 ficado clara. Sugeriu inverter a fala de Rodrigo Nogueira de Codes e a sua e acrescentar  
63 “Rodrigo Nogueira de Codes confirmou sua posição anterior”. Em seguida a ata da  
64 quarta reunião ordinária foi posta em votação e aprovada por unanimidade,  
65 condicionada as alterações sugeridas. **Rodrigo Nogueira de Codes** apresentou para  
66 discussão o segundo ponto de pauta, fazendo uma explanação sobre a entrada nos cursos  
67 de segundo ciclo para contextualizar a situação do curso de Engenharia de Petróleo.  
68 Falou que todos os outros estão com uma entrada considerável de alunos, enquanto o  
69 curso de Engenharia de Petróleo se encontra com apenas vinte e três alunos. Falou sobre  
70 o impacto que essa mudança de entrada pode gerar no curso de Ciência e Tecnologia  
71 noturno. Disse que foi realizada reunião com os diretores dos centros envolvidos para  
72 estudarem uma melhor estratégia sobre essa mudança e foi sugerido que haja também  
73 uma reserva de vagas para entrada pelo segundo ciclo. **Jardel Dantas da Cunha**  
74 explicou que essa mudança foi pensada pela baixa entrada de alunos no curso e que  
75 foram feitas pesquisas em outras instituições em que a entrada direta foi exitosa. Disse



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

76 que já foram tentadas várias alternativas para modificar esse quadro, mas não foi obtido  
77 sucesso. **Leonardo Fernandes França** perguntou como seria resolvida a questão do  
78 aumento da carga horária para os docentes do curso de Ciência e Tecnologia Noturno.  
79 **Jardel Dantas da Cunha** explicou que seriam oferecidas dez vagas para entrada pelo  
80 segundo ciclo e que os diretores dos dois centros concordaram, pois dessa forma não  
81 haveria tanto impacto na carga horária dos docentes. **Adrian José Molina Rugama**  
82 falou que concordava que algo deveria ser feito, mas acreditava que apenas a mudança  
83 de entrada não poderia ser suficiente. Perguntou o que deveria ser feito, além disso, para  
84 mudar esse quadro. Questionou se não seria interessante mudar também o turno. **Jardel**  
85 **Dantas da Cunha** explicou que isso implicaria em muitas complicações e achava que  
86 não era o momento. **Wesley de Oliveira Santos** perguntou sobre o aumento na carga  
87 horária dos docentes do curso se já tinha sido acordado e **Jardel Dantas da Cunha**  
88 explicou que estão todos cientes disso. Surgiu a discussão sobre a disciplina de Projeto  
89 Auxiliado por Computador – PAC está sendo oferecida como optativa e **Keila Regina**  
90 **Santana Fagundes**, vice-coordenadora do curso de Engenharia de Petróleo, explicou  
91 que já foi feita uma reunião com os docentes da disciplina sobre esse assunto e acordado  
92 que haverá uma adequação a ementa para contemplar todas as engenharias. **Sueldes de**  
93 **Araújo** disse que sentiu falta de um estudo mais apurado sobre essa mudança. Falou  
94 sobre o impacto na carga horária docente e sugeriu um estudo com mais embasamento  
95 de área por meio de pesquisa nas outras instituições onde é oferecido esse curso. **Jardel**  
96 **Dantas da Cunha** explicou sobre as ações já realizadas pelo curso para atrair mais  
97 alunos e mesmo assim a entrada não aumentou. Em relação ao aumento da carga horária  
98 informou que todos os docentes estão cientes disso e sabem que terão que assumir.  
99 Disse que essa mudança de entrada foi também sugestão do MEC quando da visita em  
100 dois mil e catorze. **Rodrigo Nogueira de Codes** fez uma explanação sobre todo o  
101 histórico do curso de Engenharia de Petróleo em relação às ações e falou sobre a entrada  
102 ser via SISU e via segundo ciclo. **Leonardo Fernandes França** disse que não existia  
103 como garantir bons resultados, mas que algo teria que ser tentado. Sugeriu que houvesse  
104 uma assembleia departamental para deliberar sobre esse assunto. Foi informado que isso  
105 será feito. **Adrian José Molina Rugama** sugeriu que seja feito um documento que  
106 explique melhor sobre essa mudança. Algo que explique o diferencial para o aluno que  
107 entra direto pelo SISU e o que entra pelo segundo ciclo. **Leonardo Fernandes França**  
108 disse que serão dois encaminhamentos antes de ir para o CONSEPE: parecer dos  
109 departamentos e uma justificativa mais embasada para o CONSEPE. Posto em votação,  
110 a mudança de entrada para o curso de Engenharia de Petróleo foi aprovada por  
111 unanimidade, com os encaminhamentos sugeridos. **Rodrigo Nogueira de Codes**  
112 sugeriu que houvesse inversão dos pontos para que o terceiro ponto passasse a ser o  
113 último. Essa proposta foi aprovada por unanimidade. O quarto ponto, que passou a ser o  
114 terceiro com a inversão, sobre o parecerista do PPC do curso de Engenharia Mecânica  
115 foi posto em discussão. **Adrian José Molina Rugama** sugeriu o nome do professor



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO  
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

116 **Júlio César Pereira Barbosa** que explicou que existia muita distância entre exatas e  
117 engenharias. Foi sugerido o nome de Manoel Denis Costa Ferreira e Manoel Reginaldo  
118 Fernandes. **Manoel Denis Costa Ferreira** disse que ainda não se sentia seguro em  
119 relação a uma relatoria de PPC. Celeneh Rocha de Castro afirmou que a PROGRAD  
120 daria todo o suporte. Diante disso, **Manoel Denis Costa Ferreira** aceitou ser o  
121 parecerista do PPC do curso de Engenharia Mecânica. O presidente do Comitê,  
122 **Rodrigo Nogueira de Codes**, apresentou o quarto ponto para discussão sobre o  
123 calendário de reuniões extraordinárias para concluir a discussão do Regulamento da  
124 Graduação. Explicou que foi emitida uma portaria para o Comitê funcionar  
125 interinamente já que o mandato terminou no dia dois de agosto de dois mil e dezoito.  
126 Em seguida apresentou as propostas de calendário para discussão. Em votação, foi  
127 aprovado por unanimidade três dias inteiros com reuniões quinzenais. Em discussão  
128 para escolher o dia da semana, foi decidido que serão feitas uma na segunda, outra na  
129 terça e outra na sexta-feira. As datas aprovadas foram os dias treze e trinta e um de  
130 agosto e o dia onze de setembro de dois mil e dezoito. **Rodrigo Nogueira de Codes**  
131 informou que devido ao adiantado da hora não ia ser possível discutir o PPC do curso  
132 de Engenharia de Petróleo. Foi discutido quando marcar uma reunião extraordinária  
133 para deliberar sobre o PPC do curso de Engenharia de Petróleo e foi decidido para o dia  
134 dez de agosto de dois mil e dezoito. Em seguida, o presidente do Comitê, **Rodrigo**  
135 **Nogueira de Codes**, agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião, as  
136 onze horas e quarenta e quatro minutos. E eu, Maria da Glória da Silva, Secretária  
137 Executiva, lavrei a presente ata que será assinada pelos presentes, quando aprovada.

138 **Presidente:**

139 Rodrigo Nogueira de Codes \_\_\_\_\_

140 **Representantes dos Centros:**

141 Júlio César Pereira Barbosa \_\_\_\_\_

142 Manoel Reginaldo Fernandes \_\_\_\_\_

143 Adrian José Molina Rugama \_\_\_\_\_

144 Leonardo Fernandes França \_\_\_\_\_

145 Sueldes de Araújo \_\_\_\_\_

146 Manoel Denis Costa Ferreira \_\_\_\_\_

147 Wesley de Oliveira Santos \_\_\_\_\_

148 **Representante dos Técnicos Administrativos:**

149 Celeneh Rocha de Castro \_\_\_\_\_