

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

ATA DA NONA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMITÊ DE GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO NO ANO DE DOIS MIL E DEZOITO.

Aos dezoito dias do mês de dezembro do ano de dois mil e dezoito, às oito horas e trinta 1 minutos, na sala de reuniões da PROGRAD, reuniu-se o Comitê de Graduação da 2 3 Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA, sob a Presidência da Pró-4 Reitora Adjunta de Graduação, Luciana Angélica da Silva Nunes. Estiveram presentes os membros: Luciana Angélica da Silva Nunes, Maria de Lourdes Fernandes de 5 6 Medeiros, Daniel Faustino Lacerda de Souza, Wildoberto Batista Gurgel, Manoel 7 Reginaldo Fernandes, Lázaro Fabrício de França Souza, Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante, Manoel Denis Costa Ferreira, Wesley de Oliveira Santos e 8 9 Kézia Viana Gonçalves. Membros com faltas justificadas: Rodrigo Nogueira de Codes, Vinicius Gomes de Castro, Josemir de Souza Gonçalves, Milena Paula 10 11 Cabral de Oliveira e Douglas Diógenes Holanda de Souza. Membros com faltas não justificadas: Letícia Cely Vieira de Medeiros. Convidados: Zoroastro Torres Vilar, 12 Francisco Edson Nogueira Fraga e Danielly Mendes Pereira. Verificada a existência 13 de quórum legal, a presidente do comitê Luciana Angélica da Silva Nunes leu os 14 15 seguintes pontos de PAUTA: Primeiro ponto: Deliberar sobre o PPC de Engenharia Mecânica, Campus Mossoró; Segundo ponto: Apreciação da Minuta de Resolução 16 sobre Carga Horária de trabalho docente; Terceiro ponto: Deliberar sobre Minuta de 17 Resolução sobre Estágio Supervisionado. Wesley de Oliveira Santos sugeriu transferir 18 19 o terceiro ponto para o segundo ponto. Essa sugestão foi aprovada com duas abstenções. 20 Em seguida, a presidente do Comitê, Luciana Angélica da Silva Nunes apresentou o primeiro ponto para discussão e passou a palavra para o membro Manoel Denis Costa 21 Ferreira apresentar o seu parecer sobre o Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia 22 Mecânica. Ele fez uma explanação sobre a introdução enfatizando que não apresentava 23 24 erros, apenas falhas de digitação que ocorrem ao longo do texto e que já foram pontuadas no parecer enviado. Disse que a contextualização histórica estava um pouco 25 26 concisa. Sugeriu conter informações sobre os egressos. Em relação à área de atuação 27 disse que seria interessante referenciar o texto com algum documento que versasse 28 sobre estas atribuições. Nos aspectos teóricos metodológicos solicitou verificar se todas as referências citadas estão nas referências bibliográficas. Na estrutura curricular citou 29 30 algumas divergências em relação à contabilização da carga horária. Na tabela de disciplinas do núcleo básico várias delas estão sem informação da carga horária, dos pré 31 32 e co requisitos. Francisco Edson Nogueira Fraga explicou que fizeram essa 33 atualização paralela à atualização do curso de Ciência e Tecnologia e por isso ainda existiam essas discrepâncias. Manoel Denis Costa Ferreira falou sobre os conteúdos 34 35 de ética e legislação estarem contidos em algumas disciplinas, o que era correto que



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

36 contivesse. E que não verificou conteúdo sobre relações étnico raciais. Francisco Edson Nogueira Fraga perguntou em que disciplina poderia ser inserido esse conteúdo 37 38 porque eles não conseguiram visualizar nenhuma. Luciana Angélica da Silva Nunes 39 disse que acreditava que estivesse no PPC do curso de Ciência e Tecnologia, mas não tinha certeza. Manoel Denis Costa Ferreira observou que continham no PPC 40 disciplinas sem apresentação de bibliografia básica e complementar. Disse que o texto 41 não apresentava o fluxograma do percurso formativo do curso. Em relação ao sistema 42 43 de avaliação disse que era preciso reescrever o primeiro parágrafo porque estava um pouco confuso. Nas referências bibliográficas sugeriu fazer uma revisão e uniformizar a 44 formatação deste item. Luciana Angélica da Silva Nunes agradeceu ao parecerista e 45 apresentou o parecer do Setor Pedagógico. Nele estar posto a recomendação de 46 47 verificarem os dados referentes à Pró-reitoria de Planejamento. Sugeriu a leitura do texto inteiro do PPC para verificar possíveis falhas. Basicamente seguiu as mesmas 48 49 recomendações observadas pelo parecerista do Comitê. Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante disse que o câmpus Angicos oferecia as disciplinas optativas do curso de 50 51 Engenharia Mecânica e não tinha conhecimento se essa atualização do câmpus Mossoró 52 estava compatível com a do câmpus Caraúbas e poderia ser que o câmpus Angicos não pudesse comportar as duas estruturas para continuar oferecendo essas optativas. 53 54 Zoroastro Torres Vilar esclareceu que foi criada uma comissão para que houvesse a compatibilização dos dois cursos nessa atualização. Wesley de Oliveira Santos sugeriu 55 56 separar as horas para estágio e atividades complementares na tabela quatro da estrutura curricular. Sugeriu não citar números de resoluções e sim norma vigente e atualizar a 57 58 lista do corpo docente. Wildoberto Batista Gurgel falou sobre a disciplina de 59 Metodologia que estava dispersa no texto. Foi explicado que o curso de Ciência e 60 Tecnologia já tinha introduzido essa disciplina como Produção de Textos Científicos no seu PPC. Luciana Angélica da Silva Nunes disse que será inevitável que esse PPC só 61 passe pelo CONSEPE depois da aprovação do PPC do curso de Ciência e Tecnologia e 62 que todos os cursos de segundo ciclo terão que fazer adequações em seus PPCs. Em 63 64 seguida pôs em votação e o PPC do curso de Engenharia Mecânica, câmpus Mossoró foi aprovado por unanimidade, condicionado às alterações sugeridas e depois que o do 65 curso de Ciência e Tecnologia passe pelo CONSEPE. Francisco Edson Nogueira 66 Fraga agradeceu a colaboração de todos. Wildoberto Batista Gurgel sugeriu que o 67 Comitê fizesse ementas de disciplinas comuns a todos os cursos para que eles pudessem 68 seguir uma diretriz geral. Em seguida a presidente do Comitê, Luciana Angélica da 69 Silva Nunes pôs em discussão o segundo ponto da pauta sobre a minuta de resolução do 70 estágio supervisionado. A discussão foi retomada a partir do artigo sétimo. No 71 parágrafo segundo foi posto que o orientador seja responsável pelo acompanhamento e 72 73 fiscalização do plano de atividades e avaliação das atividades do/a discente. Foi 74 discutida a necessidade do artigo oitavo sobre o coordenador de estágio e sugerida a sua supressão. Em votação, essa sugestão de supressão do artigo oitavo foi aprovada com 75



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

| 76 | duas abstenções. Foi sugerido trocar no artigo segundo "atividade acadêmica" por |
|----------|---|
| 70 77 | "componente curricular". A sugestão foi aprovada por unanimidade. O parágrafo único |
| 77 78 | do artigo oitavo foi aprovado com três abstenções que fosse transformado em artigo. No |
| 78 79 | artigo nono foi acrescentado que o discente será matriculado pela coordenação do curso. |
| 80 | Essa proposição foi aprovada por unanimidade. Foi aprovado que o parágrafo um do |
| 81 | artigo nono passe a ser parágrafo único. O parágrafo segundo passou a ser o artigo dez |
| 82 | com dois parágrafos. No artigo onze foi acrescentado "a forma de avaliação e |
| 83 | aprovação". Esse acréscimo foi aprovado por unanimidade. No artigo doze, foi |
| 84 | aprovado por unanimidade, que o colegiado homologue o aproveitamento do estágio |
| 85 | não obrigatório como estágio obrigatório quando cumpridos os requisitos necessários. |
| 86 | No artigo treze foi aprovado por unanimidade que o PPC deve regulamentar o estágio |
| 87 | não obrigatório estabelecendo condições adicionais para sua realização, respeitando a |
| 88 | legislação vigente. No artigo dezesseis foi aprovada por unanimidade a troca do termo |
| 89 | "férias" por "recesso acadêmico". Em seguida, a presidente do Comitê, Luciana |
| 90 | Angélica da Silva Nunes explicou que pelo adiantado da hora não ia dar tempo |
| 91 | terminar a análise dessa minuta e nem discutir o terceiro ponto da pauta. Agradeceu a |
| 92 | presença de todos e deu por encerrada a reunião, às onze horas e vinte minutos. E eu, |
| 93 | Maria da Glória da Silva, Secretária Executiva, lavrei a presente ata que será assinada |
| 94 | pelos presentes, quando aprovada. |
| 95 | Presidente: |
| 96 | Luciana Angélica da Silva Nunes |
| 97 | Representante do COMFOR |
| 98 | Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros |
| 99 | Centro de Ciências Exatas e Naturais - CCEN |
| 100 | Daniel Faustino Lacerda de Souza |
| 101 | Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas - CCSAH: |
| 102 | Wildoberto Batista Gurgel |
| 103 | Centro de Engenharias - CE: |
| 104 | Manoel Reginaldo Fernandes |
| 105 | Centro de Ciências Biológicas e da Saúde - CCBS: |
| 106 | Lázaro Fabrício França de Souza |
| 107 | Centro Multidisciplinar de Angicos - CMA: |
| 108 | Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante |
| 109 | Centro Multidisciplinar de Caraúbas - CMC: |
| 110 | Manoel Denis Costa Ferreira |
| 111 | Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros - CMPF: |
| 112 | Wesley de Oliveira Santos |
| 113 | Representante dos Técnicos Administrativos: |
| 114 | Kézia Viana Gonçalves |
| 115 | Secretária Executiva da PROGRAD: |



MINISTÉRIO DA ÉDUCAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

116 Maria da Glória da Silva