



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

ATA DA PRIMEIRA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMITÊ DE GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO NO ANO DE DOIS MIL E DEZENOVE

1 Aos vinte dias do mês de março do ano de dois mil e dezenove, às oito horas e trinta
2 minutos, na sala de reuniões da Ouvidoria, reuniu-se o Comitê de Graduação da
3 Universidade Federal Rural do Semi-Árido – Ufersa, sob a Presidência do Pró-Reitor
4 de Graduação, **Rodrigo Nogueira de Codes**. Estiveram presentes os membros:
5 **Rodrigo Nogueira de Codes, Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros, Daniel**
6 **Faustino Lacerda de Souza, Melquisedeque de Oliveira Fernandes, Bruno Rodrigo**
7 **Simão, Vinícius Gomes de Castro, Lázaro Fabrício França de Souza, Joselito**
8 **Medeiros de Freitas Cavalcante, Milena Paula Cabral de Oliveira e Douglas**
9 **Diógenes Holanda de Souza**. Membros com faltas justificadas: **Wildoberto Batista**
10 **Gurgel, Manoel Denis Costa Ferreira e Wesley de Oliveira Santos**. Membros com
11 faltas não justificadas: **Kyteria Sabina Lopes de Figueredo e Cícera Antoniele**
12 **Cajazeiras da Silva**. Convidados: **Marco Antonio Diodato, Daniel Freitas Freire**
13 **Martins, José Flávio Timóteo Júnior e Jackson de Brito Simões**. Verificada a
14 existência de quórum legal, o presidente do Comitê, **Rodrigo Nogueira de Codes** leu
15 os seguintes pontos de **PAUTA: Primeiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre a ata
16 da 1ª Reunião Ordinária de 2019; **Segundo ponto:** Apreciação e deliberação sobre o
17 Projeto Pedagógico Institucional (PPI); **Terceiro ponto:** Apreciação e deliberação sobre
18 a criação do curso de Engenharia de Materiais no Câmpus Caraúbas. Em votação, a
19 pauta foi aprovada por unanimidade. No primeiro ponto, a Ata da 1ª Reunião Ordinária
20 de 2019 não teve nenhuma correção e foi aprovada com três abstenções. No segundo
21 ponto da pauta, o presidente do Comitê, **Rodrigo Nogueira de Codes** fez uma
22 explanação sobre o processo de revisão do PPI. Em seguida convidou **Celeneh Rocha**
23 **de Castro** para apresentar o trabalho da comissão responsável por essa revisão.
24 **Celeneh Rocha de Castro** explicou como se deu esse processo e informou que a
25 proposta de estrutura (sumário) do PPI foi posto em consulta pública em janeiro de dois
26 mil e dezoito, mas teve poucas sugestões de alterações. Em janeiro de dois mil e
27 dezenove foi submetido à consulta pública o projeto completo e dessa vez teve mais
28 contribuições. **Luciana Angélica da Silva Nunes** apresentou as seguintes sugestões do
29 magnífico reitor: especificar a definição de monitoria, iniciação científica estava em
30 ensino e devia estar em pesquisa e explicar melhor as dimensões de ensino. **Maria de**
31 **Lourdes Fernandes de Medeiros** explicou que a comissão entendeu que a iniciação
32 científica estava também na parte de ensino, segundo Pedro Demo. **Joselito Medeiros**
33 **de Freitas Cavalcante** disse para substituir no texto os trechos que se referem ao aluno
34 como produto. **Daniel Faustino Lacerda de Souza** disse que sentiu falta da dimensão
35 de inovação tecnológica. **Melquisedeque de Oliveira Fernandes** disse que no texto



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

36 fala em mercado de trabalho e seria importante que seja vista a universalidade. Sugeriu
37 citar também os programas do Pibid e Residência Pedagógica em relação à quantidade
38 considerável de bolsas. **Maria de Lourdes Fernandes de Oliveira** alertou sobre o
39 perigo de quantificar porque esse cenário poderia mudar e **Melquisedeque de Oliveira**
40 **Fernandes** disse que não, seria apenas como citação, sem quantificação. Disse ainda
41 que sentiu falta de citação do curso de Educação do Campo em relação à inclusão das
42 pessoas do campo da nossa região e ficou responsável pela escrita dessa inserção.
43 **Celeneh Rocha de Castro** disse que poderiam votar o projeto condicionado as
44 alterações sugeridas. **Marco Antonio Diodato** informou que quando começaram a
45 trabalhar o projeto pegaram o anterior e procuraram atualizar para a época atual e que
46 ele fala sobre as diretrizes a serem seguidas, foi reelaborado, mas continua respeitando
47 as bases. E que ele tem que ser atualizado permanentemente. Nesse sentido, solicitou
48 que analisem tendo em vista essa dimensão de que é apenas uma diretriz e que há
49 necessidade de um Comitê Permanente de Acompanhamento e Avaliação. **Rodrigo**
50 **Nogueira de Codes** pôs em votação e a proposta de **Celeneh Rocha de Castro** de que
51 o PPI fosse aprovado, condicionado às alterações sugeridas foi aprovada com uma
52 abstenção. Em seguida, o presidente do Comitê apresentou para discussão o terceiro
53 ponto da pauta sobre a criação do curso de Engenharia de Materiais, no câmpus
54 Caraúbas, convidando o diretor do câmpus, **Daniel Freitas Freire Martins** para falar
55 sobre esse ponto. Ele explicou que a criação desse curso já estava em discussão desde
56 dois mil e treze e quando assumiu a direção em dois mil e dezesseis colocou em pauta
57 novamente e foi retirado de pauta, mas respeitando a opinião do câmpus que optou pela
58 criação do curso, o defendia. **Jackson de Brito Simões**, presidente da comissão
59 responsável pela criação do curso explicou que a pactuação foi feita em dois mil e treze
60 pela criação do curso. Apresentou os elementos do processo de criação. Disse que
61 apesar de ter sido pactuado com dez códigos de vagas, estão pedindo apenas nove que
62 vai dar para funcionar normalmente, pensam em abrir futuramente uma pós graduação
63 nessa área e vê como uma grande oportunidade para os estudantes poderem fazer esse
64 curso. A previsão é que ele possa começar no semestre dois mil e dezenove ponto dois.
65 **José Flávio Timóteo Júnior** explicou que participou da comissão, na parte da
66 interdisciplinaridade e transdisciplinaridade e o curso é muito valorizado justamente por
67 ter essas características. Disse que em relação à demanda de alunos para esse curso, eles
68 já têm estratégias preparadas para poder sanar essa parte. Disse que em relação à
69 infraestrutura, o câmpus já dispõe porque o curso tem áreas afins com os outros cursos
70 que já possuem infraestrutura e poderão utilizá-la. Disse que já começou um estudo
71 sobre as empresas da região para vê a possibilidade de mercado de trabalho para essa
72 área. **Melquisedeque de Oliveira Fernandes** perguntou quais critérios devem levar em
73 consideração para votar aqui no Comitê e **Rodrigo Nogueira de Codes** explicou que o
74 Comitê é um órgão assessor do CONSEPE e levará o voto da PROGRAD mediante o
75 que ficar decidido aqui. **Daniel Faustino Lacerda de Souza** perguntou se existe a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

76 possibilidade do curso ter os três laboratórios citados. **Jackson de Brito Simões** disse
77 que sim, porque na pactuação tinha oito milhões e no câmpus não tem essa estrutura.
78 **Daniel Faustino Lacerda de Souza** disse que é importante ter atenção para a situação
79 atual da instituição em relação a recursos porque a tendência é cada vez mais a
80 diminuição desses recursos e sugeriu que o documento tenha mais detalhes em relação à
81 viabilidade financeira do curso. **Melquisedeque de Oliveira Fernandes** disse que essa
82 questão da viabilidade é muito importante porque a universidade está perdendo recursos
83 a cada ano. **Daniel Freitas Freire Martins** explicou que esse curso é uma luta antiga do
84 câmpus Caraúbas e entende que tem essa diminuição de recursos, mas acredita que isso
85 também deve ser uma contribuição da gestão, em termos de prioridade. **José Flávio**
86 **Timóteo Júnior** disse que podem fazer esse documento sobre a viabilidade financeira
87 do curso. **Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante** falou sobre o Projeto Pedagógico
88 do Curso em relação às referências bibliográficas estar em inglês. Sugeriu refazer a
89 matriz com a nova matriz do curso de Ciência e Tecnologia e não colocar o ementário
90 em ordem alfabética. Sugeriu verificar também a carga horária. Disse que as
91 componentes obrigatórias estão com a bibliografia básica repetidas nas complementares.
92 **Bruno Rodrigo Simão** parabenizou o esforço da comissão e disse que o texto precisa
93 de revisão da escrita e a justificativa tem algumas incoerências, por exemplo, a
94 comparação entre Brasil, Rússia e China não deveria haver porque não há
95 homogeneidade entre esses países. Disse que cita evasão como consequência de cortes
96 do governo, mas não cita dados concretos sobre isso. Faltam referências em relação a
97 alguns dados colocados. Sentiu falta de dados concretos sobre o que abordam no texto.
98 Sugeriu um olhar mais atento em relação à viabilidade financeira porque a pactuação foi
99 feita para dois mil e quinze e já mudou o governo. Então tem que ter mais atenção.
100 **Milena Paula Cabral Oliveira** abordou a questão dos códigos já disponibilizados para
101 o curso se são suficientes e foi respondido que são. Perguntou se foi feita pesquisa com
102 estudantes do primeiro ciclo sobre a intenção de optar por esse curso de segundo ciclo e
103 **Jackson de Brito Simões** disse que estão fazendo essa pesquisa. **Rodrigo Nogueira de**
104 **Codes** apresentou alguns dados do censo 2017 em relação ao curso de Engenharia de
105 Materiais no Brasil. Mostrou dados relativos ao curso de Ciência e Tecnologia do
106 câmpus Caraúbas de 2014.1 a 2018.1 para demonstrar os quantitativos de ingresso no
107 segundo ciclo. Disse que é preocupante pelo baixo número de ingressos no segundo
108 ciclo nos três cursos existentes e que se preocupa porque a questão da criação foi
109 decidida em outro contexto e hoje a realidade é outra. **Douglas Diógenes Holanda de**
110 **Souza** disse que os estudantes das escolas públicas de Caraúbas não têm conhecimento
111 sobre os cursos que a UFERSA oferece e que deveria haver mais divulgação na
112 comunidade. **Jackson de Brito Simões** informou que já estão trabalhando nisso e que
113 acredita que a demanda para esse curso será alta. **Rodrigo Nogueira de Codes**
114 apresentou os dados de ingresso da UFRN no curso de Engenharia de Materiais, único
115 curso existente no estado do Rio Grande do Norte que, de acordo com dados de 2013 a



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

116 2019, em nenhuma ocasião foram preenchidas a totalidade de vagas semestralmente,
117 que é de 40, sendo 20 no turno vespertino e 20 no turno noturno. **Bruno Rodrigo**
118 **Simão** disse que a Ufersa tem que se precaver em relação a custos. Tem que crescer,
119 mas com responsabilidade. Não havendo mais nenhum ponto a acrescentar, o presidente
120 do Comitê, **Rodrigo Nogueira de Codes** pôs em votação a criação do curso que obteve
121 seis votos a favor, um voto contrário e duas abstenções. **Jackson de Brito Simões** disse
122 que vai levar para o CONSEPE dados relativos a outros estados e **Maria de Lourdes**
123 **Fernandes de Medeiros** sugeriu que levem um plano de trabalho em relação ao câmpus
124 e não se apeguem a outros estados porque o que vai importar no CONSEPE é o estado
125 onde o câmpus está inserido. Disse também que outros cursos foram criados de forma
126 célere porque estávamos em outra realidade. **Daniel Faustino Lacerda de Souza** disse
127 que encarava essa aprovação aqui condicionada as alterações sugeridas porque se essas
128 alterações não forem feitas, o curso não será aprovado. **Lázaro Fabrício França de**
129 **Souza** disse que os pontos levantados na reunião anterior não foram contemplados nos
130 documentos enviados para essa reunião e que eles precisam ser melhorados com as
131 sugestões aqui colocadas. O presidente do Comitê, **Rodrigo Nogueira de Codes** disse
132 que só encaminhará esse ponto para o CONSEPE quando estiverem com os documentos
133 de justificativa de criação do curso e do PPC prontos. Em seguida, agradeceu a presença
134 de todos e deu por encerrada a reunião, às onze horas e trinta e cinco minutos. E eu,
135 Maria da Glória da Silva, Secretária Executiva, lavrei a presente ata que será assinada
136 pelos presentes, quando aprovada.

137 **Presidente:**

138 Rodrigo Nogueira de Codes _____

139 **Representante do COMFOR**

140 Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros _____

141 **Representante do NEAD:**

142 Maria de Lourdes Fernandes de Medeiros _____

143 **Centro de Ciências Exatas e Naturais:**

144 Daniel Faustino Lacerda de Souza _____

145 **Centro de Ciências Sociais Aplicadas e Humanas:**

146 Melquisedeque de Oliveira Fernandes _____

147 **Centro de Engenharias:**

148 Bruno Rodrigo Simão _____

149 **Centro de Ciências Agrárias:**

150 Vinicius Gomes de Castro _____

151 **Centro de Ciências Biológicas e da Saúde:**

152 Lázaro Fabrício França de Souza _____

153 **Centro Multidisciplinar de Angicos:**

154 Joselito Medeiros de Freitas Cavalcante _____



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

155 **Representante dos Técnicos Administrativos:**

156 Milena Paula Cabral de Oliveira _____

157 **Representante do Diretório Central dos Estudantes:**

158 Douglas Diógenes Holanda de Souza _____

159 **Secretária Executiva da PROGRAD:**

160 Maria da Glória da Silva _____