



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
COMITÊ DE GRADUAÇÃO

ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM, DO COMITÊ DE GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO

1 Aos seis dias do mês de outubro, do ano de dois mil e vinte e um, às quatorze horas e um
2 minuto, reuniu-se, virtualmente, por meio do Google Meet, o Comitê de Graduação da
3 Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFERSA, sob a presidência do Pró-Reitor de
4 Graduação, o **Professor Sueldes de Araújo**, para deliberar sobre a pauta da quinta reunião
5 ordinária de dois mil e vinte e um. Estiveram presentes os membros: **Kátia Cilene da Sil-**
6 **va** - Núcleo de Educação a Distância (NEaD), **Luciana Angélica da Silva Nunes** - Centro
7 de Ciências Exatas e Naturais (CCEN), **Jairo Rocha Ximenes Ponte** - Centro de Ciências
8 Sociais Aplicadas e Humanas (CCSAH), **Victor Wagner Freire de Azevedo** - Centro de
9 Engenharias (CE), **Isabella Maria de Oliveira Pontes Fernandes** - Centro de Ciências
10 Biológicas e da Saúde (CCBS), **Nilza Dutra Alves** - Centro de Ciências Agrárias (CCA),
11 **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** - Centro Multidisciplinar de Angicos (CMA),
12 **Elaine Cristina Forte Ferreira** - Centro Multidisciplinar de Caraúbas (CMC), **Kyteria**
13 **Sabina Lopes de Figueredo** - Centro Multidisciplinar de Pau dos Ferros (CMPF), **Ce-**
14 **leneh Rocha de Castro** - representante técnico-administrativa (TAE) e **Lucca Matheus**
15 **Araújo Silva** - representante dos discentes. **PAUTA - Primeiro ponto:** apreciação do
16 calendário acadêmico referente ao período 2022.1 (dois mil e vinte e dois ponto um) e de-
17 liberação sobre ele. **Segundo ponto:** apreciação do calendário acadêmico referente ao pe-
18 ríodo 2022.2 (dois mil e vinte e dois ponto dois) e deliberação sobre ele. **Terceiro ponto:**
19 indicação de relatoria para análise de reformulações das Resoluções CONSEPE/UFERSA
20 04/2007 (quarta, de dois mil e sete) e 07/2014 (sétima, de dois mil e quatorze), encaminha-
21 da por meio do MEMORANDO ELETRÔNICO Nº 44/2021 (quarenta e quatro, de dois
22 mil e vinte e um) – CMVE. **Outras ocorrências.** Tendo constado o quórum legal, o presi-
23 dente do comitê, **Sueldes de Araújo**, declarou aberta a reunião, fez a leitura da pauta pro-
24 posta e citou que havia pontos para inclusão de pauta. O **Presidente** questionou se a Prof.^a
25 **Kytéria Sabina Lopes de Figueredo** desejava incluir o ponto de pauta referente à delibe-
26 ração do PPC de Engenharia da Computação - *Campus* Pau dos Ferros. A Prof.^a **Kytéria**
27 **Sabina Lopes de Figueredo** fez as observações e justificativas pertinentes para a inclusão
28 do ponto e ressaltou a necessidade da participação do Coordenador do curso, o Prof. **Ceci-**
29 **lio Martins de Sousa Neto** na reunião. O **Presidente** propôs a **inclusão do ponto:** Delibe-
30 ração sobre o PPC de Engenharia da Computação - *Campus* Pau dos Ferros. A Prof.^a
31 **Kytéria Sabina Lopes de Figueredo** pediu que, se houvesse a inclusão do ponto, ocorres-
32 se também a inversão, para que a discussão com a coordenação do curso acontecesse no
33 início da reunião, como ponto 1 (primeiro). O **Presidente** leu **outros dois pontos**, que ha-
34 viam sido solicitados **para inclusão**, antes da reunião: indicação de relatoria para revisar o
35 documento 09/2010 (nono, de dois mil e dez), que dispõe sobre o NDE; Mudança de datas
36 no calendário 2021.1 (dois mil e vinte e um ponto um) para abertura de turmas. O **Presi-**
37 **dente** questionou se havia mais um ponto para inclusão. O **Presidente** indagou se alguém
38 gostaria de discutir sobre a inclusão dos pontos e justificou o motivo de não ter aceitado, a
39 priori, a inclusão do ponto proposto pela Prof.^a **Kytéria Sabina Lopes de Figueredo**,
40 quando fora solicitado para inclusão, antes da reunião, justificando que o PPC deveria ser
41 analisado e revisado completamente, antes de ser submetido ao Comitê. A Prof. **Kytéria**
42 **Sabina Lopes de Figueredo** pediu a sensibilização do Comitê para que houvesse delibera-
43 ção sobre o PPC, considerando a necessidade do curso. O **Presidente** sugeriu a **inclusão** de



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
COMITÊ DE GRADUAÇÃO

ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM, DO COMITÊ DE GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO

44 mais um **ponto de pauta**: instituir grupo de trabalho para sistematizar a regulamentação do
45 retorno presencial. O **Presidente** propôs a votação da inclusão dos quatro pontos de pauta
46 propostos. A Prof.^a **Kátia Cilene da Silva Moura** sugeriu que a votação fosse feita ponto a
47 ponto. Em votação, a inclusão dos pontos de pauta: PONTO 4: indicação de relatoria para
48 revisar o documento 09/2010 (nono, de dois mil e dez), que dispõe sobre o NDE. SIM –
49 10; NÃO – 0; ABS – 0. PONTO 5: mudança de datas no calendário 2021.1 (dois mil e vinte
50 e um ponto um) para abertura de turmas. SIM – 10; NÃO – 0; ABS – 0. PONTO 6: apreciação
51 do PPC de Engenharia da Computação e deliberação sobre ele - *Campus Pau dos Ferros*-
52 SIM – 11; NÃO – 0; ABS – 0. PONTO 7: instituição do grupo de trabalho para sistematizar
53 a regulamentação do retorno presencial; SIM – 8; NÃO – 1; ABS – 2. Dessa forma, **A PAUTA**
54 da 5^a (quinta) Reunião Ordinária do Comitê de Graduação da UFERSA passou a contar com os
55 seguintes pontos: **primeiro Ponto**: apreciação do calendário acadêmico referente ao período
56 2022.1 (dois mil e vinte e dois ponto um) e deliberação sobre ele. **Segundo Ponto**:
57 apreciação do calendário acadêmico referente ao período 2022.2 (dois mil e vinte e dois
58 ponto dois) e deliberação sobre ele. **Terceiro Ponto**: indicação de relatoria para análise
59 de reformulações das Resoluções CONSEPE/UFERSA 04/2007 (quarta, de dois mil e sete)
60 e 07/2014 (sétima, de dois mil e quatorze), encaminhada por meio do Memorando Eletrônico
61 N° 44/2021 (quarenta e quatro, de dois mil e vinte e um) – CMVE. **Quarto Ponto**:
62 indicação de relatoria para revisar o documento 09/2010 (nono, de dois mil e dez), que
63 dispõe sobre o NDE. **Quinto Ponto**: mudança de datas no calendário 2021.1 (dois mil e
64 vinte e um ponto um) destinada à abertura de turmas. **Sexto Ponto**: deliberação sobre
65 o PPC de Engenharia da Computação – *Campus Pau dos Ferros*. **Sétimo Ponto**:
66 instituição do grupo de trabalho para sistematizar a regulamentação do retorno presencial.
67 Outras ocorrências. A Prof.^a **Kytéria Sabina Lopes de Figueredo** solicitou que se votasse
68 a inversão de pontos de pauta entre o primeiro ponto e o sexto ponto. Em votação:
69 inverter os pontos 1 (primeiro) e 6 (sexto) da pauta proposta inicialmente. SIM – 1; NÃO –
70 7; ABS - 3. O **Presidente** abriu a votação para Aprovação da pauta: SIM – 10 NÃO – 0
71 ABS- 1. O **Presidente** abriu a discussão do primeiro ponto: Apreciação do calendário acadêmico
72 referente ao período 2022.1 (dois mil e vinte e dois ponto um) e deliberação sobre ele.
73 Não havendo questionamentos, foi aberta a votação: Aprovação do Calendário Acadêmico
74 2022.1 (dois mil e vinte e dois ponto um) proposto: SIM – 9; NÃO – 1; ABS- 1. O Prof.
75 **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** atentou para a correção das datas propostas para a
76 matrícula dos ingressantes, por erro de digitação. A Prof.^a **Kytéria Sabina Lopes de Figueredo**
77 questionou sobre a data de reajuste ser um mês após início das aulas. O **Presidente**
78 informou que a data proposta estava correta, com tempo suficiente para ajuste. O discente
79 suplente **Adailson Pinho de Araújo** pediu a fala, mas o **Presidente** informou que o representante
80 suplente só tem direito à fala e ao voto na ausência do titular. O discente **Lucca Matheus Araújo Silva**
81 informou que foi articulado entre o movimento estudantil e os demais estudantes um formulário
82 sobre o início dos semestres 2022.1 (dois mil e vinte e dois ponto um) e 2022.2 (dois mil e vinte e
83 dois ponto dois) e que gostaria de submeter a proposta ao Comitê. O discente **Lucca Matheus Araújo Silva**
84 questionou se poderia sair da reunião para dar direito à fala ao seu suplente. O **Presidente**
85 sugeriu que **Lucca Matheus Araújo Silva** permanecesse na sala e o seu suplente **Adailson Pinho de Araújo** lhe
86



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
COMITÊ DE GRADUAÇÃO

ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM, DO COMITÊ DE GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO

87 desse a assessoria, em sua participação. O Prof. **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira**
88 corroborou com a fala do **Presidente** e propôs a votação da participação do discente **Ada-**
89 **ilson Pinho de Araújo** com direito à fala. O **Presidente** complementou que um convidado
90 somente costuma participar da reunião para esclarecer algum ponto específico, quando
91 aprovada a sua participação, e, após a discussão, deixa a sala. O Prof. **Jairo Rocha Xime-**
92 **nes Ponte** sugeriu a votação da participação do discente **Adailson Pinho de Araújo** com
93 direito à fala ou, ainda, a substituição dos representantes discentes na reunião, consideran-
94 do que havia grande relevância da fala. O Prof. **Victor Wagner Freire de Azevedo** defen-
95 deu a participação do discente Adailson, com direito à fala, mas sem direito ao voto. A
96 Prof.^a **Nilza Dutra Alves** reiterou a importância de aprovar a participação do discente Ada-
97 ilson, com direito à fala, conforme demais reuniões dos Colegiados superiores. A Prof.^a
98 **Kytéria Sabina Lopes de Figueredo** concordou com a fala da Prof.^a **Nilza**. O **Presidente**
99 questionou aos representantes discentes se a última proposta atendia às suas necessidades.
100 O discente **Lucca Matheus Araújo Silva** decidiu se ausentar da reunião e dar participação
101 ao discente **Adailson Pinho de Araújo**. O prof. **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** e o
102 **Presidente** consideraram mais prudente que o discente **Lucca Matheus Araújo Silva**
103 permanecesse na sala e o seu suplente tivesse participação aprovada em votação. O discent-
104 **Lucca Matheus Araújo Silva** considerou permanecer em reunião com fala e direito ao
105 voto, e que a participação do seu suplente fosse aprovada em votação. A Prof.^a **Nilza Du-**
106 **tra Alves** sugeriu que se votasse a participação de **Adailson Pinho de Araújo** como con-
107 vidado. O discente **Lucca Matheus Araújo Silva** concordou com a proposta da Prof.^a **Nil-**
108 **za**. A secretária da reunião, **Ana Beatriz de Medeiros Régis Ferreira**, lembrou que as
109 justificativas de ausência da 5ª (quinta) Reunião Ordinária não tinham sido votadas no ini-
110 cípio da reunião. O **Presidente** sugeriu que se votassem as justificativas ao final da reunião.
111 O **Presidente** abriu a discussão do segundo Ponto: apreciação do calendário acadêmico
112 referente ao período 2022.2 (dois mil e vinte e dois ponto dois) e deliberação sobre ele. O
113 discente **Lucca Matheus Araújo Silva** solicitou a participação do discente **Adailson Pi-**
114 **nho de Araújo** para discussão do ponto 2 (segundo). O **Presidente** abriu a votação: partici-
115 pação de **Adailson Pinho de Araújo** na reunião SIM – 11; NÃO – 0; ABS – 0. O **Presi-**
116 **dente** salientou que não era possível a presença dos discentes em reunião, sem que fosse
117 votada a sua participação. O **Presidente** concedeu a fala ao discente **Adailson Pinho de**
118 **Araújo**. O discente apresentou os resultados da pesquisa encaminhada aos alunos, acerca
119 do retorno presencial seguro em 2022.1 (dois mil e vinte e dois ponto um) e sobre o calen-
120 dário acadêmico 2022.2 (dois mil e vinte e dois ponto dois). O **Presidente** interrompeu a
121 fala e pediu que os estudantes que não tiveram sua participação votada na reunião, que se
122 retirassem. O discente **Lucca Matheus Araújo Silva** questionou se os alunos não poderi-
123 am participar como ouvintes. O **Presidente** reforçou que a entrada na sala e participação
124 na reunião precisavam ser aprovadas em votação. O Prof. **Jairo Rocha Ximenes Ponte**
125 salientou que não via problemas na participação dos alunos, desde que houvesse ordem na
126 sala. O **Presidente** pediu sensibilidade aos discentes. O discente **Adailson Pinho de Araújo**
127 seguiu apresentando os resultados da pesquisa. O **Presidente** abriu a discussão. Contri-
128 buíram com a discussão os membros: **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira, Adailson**
129 **Pinho de Araújo, Elaine Cristina Forte Ferreira, Isabella Maria de Oliveira Pontes**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
COMITÊ DE GRADUAÇÃO

ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM, DO COMITÊ DE GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO

130 **Fernandes**, além do **Presidente**. Em seguida, foi aberta a votação sobre o calendário
131 2022.2 (dois mil e vinte e dois ponto dois): Proposta 1 (primeira) : manutenção do texto
132 inicialmente proposto pela PROGRAD – 2 VOTOS; Proposta 2: alteração proposta pela
133 representação estudantil, referente ao período letivo (início do semestre: 09 /01 /2023 (no-
134 ve de janeiro de dois mil e vinte e três) – semana inicial: 09 /01 /2023 (nove de janeiro de
135 dois mil e vinte e três) a 13 / 01 /2023 (treze de janeiro de dois mil e vinte e três) – início
136 das aulas: 16/01 /2023 (dezesesseis de janeiro de dois mil e vinte e três)) – 5 VOTOS; ABS –
137 4 VOTOS. O **Presidente** deu prosseguimento ao próximo ponto da reunião: indicação de
138 relatoria para análise de reformulações das Resoluções CONSEPE/UFERSA 04/2007
139 (quarta, de dois mil e sete) e 07/2014 (sétima, de dois mil e quatorze), encaminhada por
140 meio do MEMORANDO ELETRÔNICO Nº 44/2021 (quarenta e quatro, de dois mil e
141 vinte e um) – CMVE. O **Presidente** sugeriu a indicação de uma comissão para discussão
142 das Resoluções. O prof. **Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira** questionou de onde tinha
143 surgido a demanda. O Presidente informou que era uma demanda dos próprios coordena-
144 dores. A prof.^a **Kytéria Sabina Lopes de Figueredo** reconheceu a importância da deman-
145 da e se colocou à disposição para compor a comissão e sugeriu a participação de um dos
146 membros solicitantes, bem como de representação estudantil. O Presidente indicou a prof.^a
147 **Sthenia Santos Albano Amora** e o discente **Lucca Matheus Araújo Silva**, com prazo de
148 30 (trinta) dias para conclusão dos trabalhos. **Aberta a votação:** indicação para comissão
149 de reformulações das RESOLUÇÕES CONSEPE/UFERSA 04/2007 (quarta, de dois mil e
150 sete) e 07/2014 (sétima, de dois mil quatorze) - Lucca, Sthenia, Kyteria - SIM – 11; NÃO-
151 0; ABS – 0. A Prof. ^a **Elaine Cristina Forte Ferreira** registrou a necessidade de sua saída
152 da reunião, para participar de outra reunião, que estava ocorrendo no mesmo horário. O
153 Presidente seguiu para a discussão do ponto: indicação de relatoria para revisar o docu-
154 mento 09/2010 (nono, de dois mil e dez), que dispõe sobre o NDE. O Presidente indicou o
155 próprio nome e a servidora **Celeneh Rocha de Castro**, que sugeriu também a participação
156 da docente **Isabella Maria de Oliveira Pontes Fernandes**. Aberta a votação: indicação de
157 relatoria para revisar documento sobre NDE - Celeneh, Sueldes, Isabella - SIM – 10; NÃO
158 - ABS -0. O **Presidente** seguiu para o ponto: mudança de datas no calendário 2021.1(dois
159 mil e vinte e um ponto um) para abertura de turmas (solicitação de turmas: 18/10 (dezoito
160 de outubro) a 23/10 (vinte e três de outubro); Aprovação de turmas: 25/10 (vinte e cinco de
161 outubro) a 31/10 (trinta e um de outubro); Ajuste das solicitações: 01/11 (primeiro de no-
162 vembro) a 07/11 (sete de novembro). Aberta a votação: mudança de datas do calendário
163 2021.1 (dois mil e vinte e um ponto um), para abertura de turmas. SIM – 7; NÃO – 0; ABS
164 – 2. A Prof.^a **Nilza Dutra Alves** não participou da votação. A Prof.^a **Luciana Angélica da**
165 **Silva Nunes** sugeriu que, próximo à matrícula, o sistema ficasse aberto para os departa-
166 mentos, a fim de que fossem feitos ajustes específicos. O presidente seguiu para a discus-
167 são do ponto: deliberação do PPC de Engenharia da Computação – *Campus* Pau dos Fer-
168 ros. A Prof.^a **Kytéria Sabina Lopes de Figueredo** pediu que se abrisse a votação destina-
169 da à aprovação da participação do Prof. **Cecilio Martins de Sousa Neto** – Coordenador do
170 Curso de Engenharia da Computação – *Campus* Pau dos Ferros – na reunião. Aberta a vo-
171 tação: Participação do Prof. **Cecilio Martins de Sousa Neto** SIM – 7; NÃO – 0; ABS- 0.
172 No momento da votação, o discente **Lucca Matheus Araújo Silva** se ausentou da sala, e



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
COMITÊ DE GRADUAÇÃO

ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM, DO COMITÊ DE GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO

173 as professoras **Nilza Dutra Alves e Isabella Maria de Oliveira Pontes Fernandes** não
174 votaram. A Prof.^a **Kytéria Sabina Lopes de Figueredo** fez a contextualização do ponto e
175 teve sua fala complementada pela participação do Prof. **Cecilio Martins de Sousa Neto**,
176 que ressaltou a necessidade de urgência de aprovação do PPC. A servidora **Celeneh Rocha**
177 **de Castro** explicou sobre a tramitação do PPC, justificando que se trata de um novo pro-
178 cesso, e não tinha como fazer a avaliação de maneira muito rápida, pois havia outras de-
179 mandas de PPC urgentes também. O **Presidente** corroborou com a fala dela. A discussão
180 seguiu com a participação da Prof.^a **Kytéria Sabina Lopes de Figueredo**, do Prof. **Cecilio**
181 **Martins de Sousa Neto**, da servidora **Celeneh Rocha de Castro** e do **Presidente**. Da dis-
182 cussão, se originou o seguinte encaminhamento para votação: tramitar o PPC do curso de
183 Engenharia da Computação, em regime de urgência, com a Prof.^a **Luciana Angélica da**
184 **Silva Nunes**, sendo a relatora do PPC, e a servidora **Celeneh Rocha de Castro**, com a
185 portaria de estrutura e o quadro de equivalência - SIM - 6; NÃO - 0; ABS - 2. Em segui-
186 da, o **Presidente** abriu a discussão do ponto: Instituir grupo de trabalho para sistematizar a
187 regulamentação do retorno presencial. A Prof.^a **Katia Cilene da Silva Moura** sugeriu que
188 não houvesse formação de grupo de trabalho, pela questão de a demanda ser urgente, mas
189 que a discussão fosse feita diretamente no Comitê. A Prof.^a **Kyteria Sabina Lopes de Fi-**
190 **gueredo** corroborou com a fala da Pró-Reitora Adjunta e sugeriu que a discussão fosse
191 feita em reunião extraordinária do comitê. A votação foi aberta: A PROGRAD elaboraria a
192 minuta de regulamentação do retorno presencial e a submeteria à Reunião Extraordinária
193 do Comitê de Graduação. SIM - 8; NÃO - 0; ABS - 0. Outras ocorrências: A Prof.^a **Kyté-**
194 **ria Sabina Lopes de Figueredo** sugeriu que se pensasse em instituir grupos de trabalhos
195 para sistematizar os procedimentos de PPC. O discente **Adailson Pinho de Araújo** cum-
196 primimentou a PROGRAD pela implementação de formulário de estágios no SIGAA. O Pre-
197 sidente decidiu votar as justificativas de ausências na próxima reunião. Ao final, não ha-
198 vendo mais nada a ser discutido, o **Presidente** do Comitê de Graduação, **Sueldes de Araújo-**
199 **jo**, agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião, às dezessete horas e cin-
200 quenta e nove minutos, e eu, **Ana Beatriz de Medeiros Regis**, Assistente em Administra-
201 ção da Pró-Reitoria de Graduação, lavrei a presente ata, que será assinada por mim e de-
202 mais presentes, quando aprovada.

203 -

204 **Presidente do Comitê de Graduação:**

205 Sueldes de Araújo

206

207 **Representante do Núcleo de Educação a Distância:**

208 Kátia Cilene da Silva

209

210 **Representantes docentes de cada unidade acadêmica da UFERSA:**

211 CCEN - Luciana Angélica da Silva Nunes

212

213 CCSAH - Jairo Rocha Ximenes Ponte

214

215 CE - Victor Wagner Freire de Azevedo



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
COMITÊ DE GRADUAÇÃO

ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM, DO COMITÊ
DE GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO

216

217 CCBS - Isabella Maria de Oliveira Pontes Fernandes

218

219 CCA – Nilza Dutra Alves

220

221 CMA - Lucas Ambrósio Bezerra de Oliveira

222

223 CMC - Elaine Cristina Forte Ferreira

224

225 CMPF - Kytéria Sabina Lopes de Figueredo

226

227 **Representante técnico-Administrativa:**

228 Celeneh Rocha de Castro

229

230 **Representante discente:**

231 Lucca Matheus Araújo Silva

232

233 **Assistente em Administração da Pró-Reitoria de Graduação:**

234 Ana Beatriz de Medeiros Régis

235